

Memoria: XII reunión de la Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas

Ayuda de memoria

Objetivo general

Los principales objetivos de la XII reunión de la Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas fueron:

- Realizar ante los miembros la rendición de cuentas anual de los representantes y la Secretaría Técnica.
- Definir el proceso de elección de los dos nuevos representantes ante el Comité Tripartita Nacional (CTN) que entrarían a remplazar a la Corporación Transparencia por Colombia y a la Fundación Foro Nacional por Colombia.
- Realizar el ejercicio de planeación de la Mesa para 2018.

Asistentes a la Reunión

- Foro Nacional por Colombia
- Alianza por la Minería Responsable
- Universidad Externado
- Universidad de los Andes
- Gestión Ambiental Estratégica
- CSIR Cesar
- CSIR Córdoba
- Foro Costa
- Transparencia por Colombia
- Foro Valle
- Facultad de Minas Universidad Nacional sede Medellín
- Crudo Transparente
- Conciudadanía
- Funceibas
- NRGi
- Alberto Mendoza

Desarrollo de la reunión

El pasado 21 de noviembre, en la ciudad de Medellín, se llevó a cabo la XII reunión de la Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas. En el marco de esta nueva sesión se desarrollaron los siguientes puntos:

1. Presentación: "Guía para el Diálogo Multiactor (DM) en el Sector Minero Colombiano"

Se invitó al profesor de la Universidad Javeriana, Alberto Mendoza, a realizar una presentación sobre la guía que construyó con el apoyo del Instituto para la Gobernanza de los Recursos Naturales (NRGI). En esta guía el profesor Mendoza plantea qué es y qué no es diálogo; y afirma que esta es una tecnología social, ampliamente conocida por las personas, quienes a su vez ignoran su importancia y funcionalidad para la solución de los conflictos. La guía no propone desaparecer el conflicto, pero si propone hacer un cambio a partir del diálogo. Adicionalmente sugiere dos herramientas:

- Aumentar la capacidad y posibilidad de grupos de interés en participar en las decisiones que los afectan.
- Facilitar que las personas transiten de zonas de amenaza a las de confianza.

Y ofrece:

1. Ideas claves para trabajar en las complejidades.
2. Propuesta de macroproceso.
3. Sugerencia de organización de grupo de interés para el diálogo.
4. Principios de diseño.
5. Paso a paso para el diseño de sesiones de diálogo.
6. Herramientas y capacidades.

Finalizada la presentación, se planteó la necesidad de ampliar el concepto de "debate" ante lo que Alberto Mendoza contestó que esto es un proceso conversacional que permite tomar decisiones. A continuación surgió la pregunta de si es posible ver el diálogo como un proceso de largo plazo que es difícil mantener. Al respecto el expositor considera que el debate y el diálogo son muy similares; el diálogo es un proceso de deliberación adecuada que lleva a la toma de decisiones, previamente es necesario que se dé un proceso de debate y deliberación. La guía no plantea al debate y al diálogo como procesos incompatibles, simplemente los muestra como pasos diferentes. Finalmente, las dos últimas preguntas que se realizaron fueron:

- ¿El diálogo siempre llega?
- ¿Cómo se le ofrece un diálogo a comunidades que no lo quieren tener?

Ante esto Alberto manifestó que la guía propone en que situaciones cabe y en cuáles no, el diálogo. A manera de ejemplo, está el caso de Jericó (Antioquia), donde se identifica que definitivamente no hay entrada para el diálogo a partir de las problemáticas que se dan en el municipio.

2. Elecciones representantes de la Mesa



A finales de octubre desde la Secretaría Técnica de la Mesa se informó sobre la finalización de los periodos de Transparencia y Foro Nacional, como representantes ante el CTN y se invitó a las organizaciones interesadas a postularse para las elecciones.

Dentro del periodo establecido se recibieron las postulaciones de Crudo Transparente y Conciudadanía, sin embargo, Gestión Ambiental Estratégica y la Universidad Externado - organizaciones que conformaron el comité de escrutinio- no recibieron suficientes votos. De acuerdo a esto, se decidió dar un espacio dentro de la reunión con el objetivo de escuchar a los postulantes y así definir por consenso los pasos a seguir frente a la elección.

Desde la Secretaría Técnica se agradeció el rol de GAE y el Externado y se informó la importancia, desde la conformación de la Mesa, de mantener un proceso de elecciones ordenado y democrático para la representación ante EITI Colombia. Esto ha sido el proceso que se desarrolló en 2015 cuando se refrendó la continuidad de Transparencia, Foro y el Externado y que más adelante se volvió aplicar para la elección de la Alianza por la Minería Responsable, tras la salida del Externado. A continuación se dijo que se ha mantenido el principio de continua comunicación entre representantes y miembros de la Mesa a través de la Secretaría Técnica y que siempre se ha buscado mantener la autonomía frente a los otros sectores y el funcionamiento como un espacio democrático.

Por otra parte, la llegada de nuevos representantes significa una renovación en el proceso y la entrada de nuevas ideas que sirvan para complementar lo que se ha hecho hasta el momento. Este cambio no significa la salida de Foro y Transparencia de la Mesa o su interés en la continuidad en el proceso EITI; por el contrario se apoyará a los nuevos representantes para el buen desarrollo de su participación.

A continuación se le dio la palabra a Martha Osorio (GAE) quien recordó a las organizaciones de la Mesa algunos puntos clave de los estatutos, teniendo en cuenta que en esta nueva reunión se contó con una amplia participación de los miembros. Por su parte, Fabio (Foro) planteó un tema de “jurisprudencia” relacionado con el periodo de ARM como representante y sugirió que se mantenga por dos años contados a partir del momento de su elección.

Sobre el tema de la reelección, Andrés (Transparencia) planteó que esta debe ser por un periodo solamente, con el propósito de que en total, los representantes puedan completar 4 años ejerciendo esta función. Adicional informó que desde la Secretaría se realizaría la actualización del reglamento y se enviaría a todas las organizaciones para su aprobación final, a partir de lo discutido en la sesión.

Después de estas intervenciones se le dio la palabra a las otras organizaciones con el fin de escuchar sus posiciones respecto a este proceso de elecciones. El primero en intervenir fue Alonso Cardona (Conciudadanía) quien manifestó su preocupación frente a la salida de Transparencia y Foro, argumentando que tanto la Mesa como la iniciativa son procesos muy jóvenes. Para Fredy Arrieta (CISR Córdoba) existe la misma preocupación. Sin embargo, consideró que es importante la renovación y el involucramiento cada vez más de otras organizaciones en el proceso EITI y en la Mesa. Frente al tema de las modificaciones en el reglamento, manifestó su preocupación por los cambios, especialmente en el periodo de representación.

Para Jaime Arias (Universidad Externado) hay un poco de riesgo en la continuidad de ciertas ideas que se han venido dando, no obstante, vio como un paso importante la renovación. Sugiere mirar una opción intermedia, en la que se cree un comité asesor de ex representantes que sirva para acompañar a los nuevos. Finalmente, Víctor Hugo Trujillo (Funcceibas), dijo que la transición de los antiguos miembros a los nuevos no se puede llevar a cabo en un periodo corto. Es importante que esto se haga de manera progresiva con el fin de que los nuevos representantes comprendan todo el proceso y no se pierdan los avances alcanzados.

Ante estos comentarios, Fabio y Andrés agradecieron el reconocimiento al trabajo realizado por Transparencia y Foro y manifestaron la importancia de que sea la misma Mesa la que decida el peso de su trabajo en el sector extractivo. Por otro lado, manifestaron la importancia de que se fortalezca la plataforma más allá de EITI y que ARM siga como representante ante el CTN. Nuevamente se dejó claro que Foro y Transparencia apoyarían a los representantes entrantes.

Por su parte, Elizabeth Maquilón (Foro Costa) argumentó el interés de que Transparencia siga como Secretaría Técnica. Además sentó un precedente importante y es el cambio en el ejecutivo y lo que esto representa para EITI y su continuidad, por este motivo dijo que era necesario seguir contando con los aportes de Foro y Transparencia para los cambios que se vienen.

Finalizadas las intervenciones, se dio la palabra a Crudo y Conciudadanía para que los miembros las conocieran mejor y escucharan sus planteamientos.

Intervención Crudo Transparente

Yessica Prieto expresó que el interés en postularse surgió con el fin de tener una renovación. Acerca de Crudo Transparente, dijo que es una organización joven que hace seguimiento al tema de hidrocarburos. El interés en este sub sector ha surgido a partir de: 1. Industria legalmente constituida y 2. Representantes claros. Así mismo, explicó que el trabajo que tienen con comunidades ha permitido un trabajo representativo, con una postura es completamente imparcial frente a los actores que participan en EITI.

Crudo tiene buenas relaciones con las comunidades y las empresas, creen que esto es importante para su participación como representantes de la Mesa. Al igual que Alonso, se preocupan por el cambio, sin embargo, tienen plena confianza en su papel como representantes. Crudo hace parte de la Mesa desde octubre del año pasado.

Finalizada la presentación se dio la palabra a los miembros, Fredy Arrieta retomó el tema de las buenas relaciones con las empresas y preguntó como mantendrán la independencia de acuerdo a esto. Yessica respondió que para Crudo es fundamental buscar que el sector extractivo sea mucho más abierto y que esto es lo que ellos quieren lograr en EITI.

Intervención Conciudadania

Esta organización cuenta con 26 años de experiencia trabajando solo en el departamento de Antioquia y con municipios pequeños. Su trabajo ha consistido en la promoción de la participación ciudadana, la transparencia resulta ser esencial, por esto están en la Mesa. A partir de esto han podido ver la gravedad de la falta de transparencia que se manifiesta en los conflictos socio-ambientales. Consideran que las comunidades tienen derecho a su autonomía, a través de la



participación y a conocer las decisiones que se toman. ConCiudadanía puede aportar a la Mesa sobre temas de participación. También comenta que la decisión de postularse estuvo a cargo de la junta directiva, y que la organización está comprometida con la Mesa y su representación ante el CTN.

A partir de las presentaciones y la discusión previa, por consenso se ratificó a Crudo Transparente y Conciudadanía como nuevos representantes junto a ARM ante el Comité Tripartita Nacional de EITI y que Transparencia por Colombia mantendrá la Secretaría Técnica a su cargo.

3. Rendición de cuentas Secretaría Técnica de la Mesa

Como se ha hecho en cada nueva sesión de la Mesa, la XII° reunión no fue la excepción para realizar el proceso de rendición de cuentas sobre los avances en las líneas programáticas y otros temas en los que participa esta plataforma.

En primer lugar se presentó la información sobre el trabajo en las 4 líneas programáticas:

Continuidad participación en el proceso EITI: Sobre estos se informó que se ha participado en las diferentes sesiones del GAT y CTN que se han desarrollado este año y en los que principalmente se ha hablado sobre el tercer informe, el proceso de validación y el Plan de Acción Nacional (PAN). Además se ha hecho la revisión de documentos relacionados con el tercer informe y el PAN, que han sido enviados por la Secretaría Técnica en avance de implementación del proceso EITI Colombia.

Acceso a la información en asuntos ambientales: En esta línea se contó acerca de los avances en el acercamiento con el Ministerio de Ambiente (ANLA y dependencia de Bosques) para que la información que tienen pueda ser incluida en el tercer informe. Por otro lado, también se habló acerca de los derechos de petición en asuntos ambientales que se han solicitado en el marco de los acompañamientos en la Guajira, Antioquia y Casanare. Finalmente, se informó sobre el documento guía para el acceso a la información que se encontrará disponible en la página web de la Mesa.

Acceso a la información del Sistema General de Regalías: Esta línea fue priorizada por la Mesa en la última reunión de 2016, desde entonces se ha venido trabajando en un documento elaborado a partir de información solicitada a través de derechos de petición enviados al DNP y remitido por este a las diferentes Secretarías de Planeación de los municipios sobre los que se realizaba la consulta. El objetivo es revisar cuál ha sido el papel de los Comités Consultivos en el marco de la aprobación de los proyectos. De manera preliminar a partir de la información entregada hasta la fecha de la sesión, se han presentado dificultades ya que por un lado no todas la Secretarías han contestado y, por el otro, la información que han enviado está desorganizada o no corresponde a lo solicitado.

Adicional a esto, al igual que en el tema de información en asuntos ambientales, también se han realizado solicitudes dentro de los acompañamientos con las comunidades que se viene trabajando.

Conocimiento y comprensión de la pequeña y mediana minería: A partir de la participación de ARM como representante de la Mesa ante el CTN se ha fortalecido este aspecto para la inclusión de la MAPE como información del tercer informe. Ya se cuenta con un compromiso por parte del Viceministro Cante sobre la necesidad de seguir trabajando en este tema. Así mismo, están la consultoría en este tema que se viene adelantando.

En segundo lugar se presentó los avances en la línea transversal:

Fortalecimiento de capacidades y sostenibilidad de la Mesa: Sobre esto se explicó que hasta la fecha se han venido desarrollando las actividades gracias al apoyo financiero de Open Society Foundations (OSF); y se está a la espera de un nuevo proyecto con la fundación MSI (USAID) para trabajar en los departamentos de Arauca, Caqueta, Meta, Córdoba y Antioquia.

Por otro lado, desde la Secretaría Técnica se ha buscado la inclusión de nuevas organizaciones, hasta el momento se ha logrado la vinculación de la Universidad de Nariño y de ABC Casanare; adicional a esto, en la reunión se habló con la organización Atabaque, quienes manifestaron su interés por hacer parte de la Mesa. Finalmente, sobre este tema también se ha vuelto a contactar a organizaciones que en algún momento participaron en las sesiones de la Mesa, pero no han vuelto.

El siguiente tema que presentó la Secretaría Técnica fue la estrategia de comunicaciones; sobre esto se expuso sobre la reestructuración de la página, a partir de un cambio en la paleta de colores del logo y de la misma página, la visibilización de los logos de todas las organizaciones que hacen parte con el fin de ser más inclusivos. También está la inclusión de nuevos contenidos como es un calendario que se irá actualizando de manera permanente y mostrar las actividades, reuniones y eventos más recientes que se vayan a llevar a cabo. Se le da una mayor importancia a la biblioteca donde se encuentran documentos realizados tanto por la Secretaría, como por los integrantes de la Mesa; y a los blogs que quincenalmente vienen realizando los miembros sobre algún tema de interés de la industria en sus regiones.

Finalmente, se contó acerca del proceso de elaboración de 4 piezas audiovisuales a partir de los acompañamientos que se han desarrollado en La Guajira, Casanare y Antioquia. El objetivo es divulgar la importancia que esto ha tenido para las comunidades y cómo ellas han aprovechado los temas tratados en cada sesión, para tener un mayor conocimiento y comprensión acerca de la industria, especialmente del licenciamiento ambiental y el Sistema General de Regalías.

El último tema presentado fueron los avances sobre los acompañamientos, sobre este aspecto se contó qué socios locales han participado -Foro Costa, ABC Casanare y Conciudadanía- las municipios en los que se ha venido trabajando, que para el caso de La Guajira fue Hato Nuevo; en Casanare se ha desarrollado el trabajo con las veredas de Cupiagua y San José del Bubuy, pertenecientes al municipio de Aguazul; y para Antioquia con líderes de Frontino, Libornia, Buriticá, Cañasgordas, Santa Fé y Giraldo.

Los temas que se han venido trabajando con estas comunidades son el proceso de licenciamiento ambiental y el SGR. Sobre esto se les ha dado una serie de herramientas que les permitan acceder a la información y analizarla. Por otro lado, se ha buscado contar con la participación de las autoridades y así mejorar las relaciones con las comunidades y los procesos de acceso a la información. Para finalizar, se han llevado a cabo procesos de solicitud de información por medio

de derechos de petición, algunos de estos no han obtenido respuesta, lo que ha permitido identificar los problemas de acceso a la información.

Concluida la presentación, sobre la investigación sobre el SGR Fabio informó que en el informe que entregaron durante esta reunión hay un capítulo sobre el Sistema. En el una de las principales preguntas que surgen se relaciona con los Órganos Colegiados de Administración y Decisión (OCAD) y lograron identificar que existe un amplio desconocimiento sobre este tema entre las comunidades.

Por otro lado, Fernando Patzy también comentó que NRGI cuenta con un proyecto con la Silla Vacía y lo que se ha encontrado es la opacidad en la información; situación que se mostró en esta presentación.

4. Planeación de la Mesa hacia delante

Este último punto de la sesión buscó que las organizaciones de la Mesa se plantearan la proyección de esta plataforma de organizaciones más allá de EITI, lo que no quiere decir que se deje participar en la iniciativa ya que sigue siendo de gran interés e importancia para las organizaciones participantes.

Con el fin de desarrollar esta última parte de la sesión la metodología desarrollada fue el trabajo en grupos a partir del desarrollo de una serie de preguntas previamente elaboradas por la Secretaría Técnica de la Mesa. Una vez contestadas las preguntas, en la plenaria se expusieron las ideas principales. Esta segunda parte permitió identificar los temas cruciales y ver cuales de estos coincidían entre los grupos de trabajo; adicionalmente se plantearon actividades y productos que pueden ser desarrollados para cada uno de los nuevos puntos a tratar.

Entre los temas identificados en común se encuentran:

- (1) Coyuntura electoral
- (2) Regalías
- (3) Uso de recursos
- (4) Ordenamiento territorial y minero
- (5) Posconflicto y paz
- (6) Gestión ambiental y asuntos ambientales
- (7) Mecanismos de participación ciudadana y
- (8) Diálogo territorial.

El protagonismo de lo anterior por parte de la Mesa está: en el pronunciamiento de temas coyunturales, la realización de ejercicios de las organizaciones, cómo llegamos a participación a través de mesas en las regionales, generación de debate y realización de pilotos sobre temas específicos como alcance de nivel subnacional, pagos y gestión de información ambiental, importancia de la comunicación y fortalecimiento de la Mesa.

En términos de actores es común se encuentran: (i) la academia; (ii) la vinculación de líderes sociales; (iii) la cooperación internacional; y (iv) los funcionarios públicos.

Entre los obstáculos que se pudo identificar están: la posible falta de voluntad política y de recursos.

Se decidió priorizar:

1. Piloto subnacional: Foro se compromete a liderar esto en un ejercicio en El Bagre.
2. Debate público electoral: Es importante la generación de documentos y pronunciamientos frente a las posturas de los candidatos.
3. Mini observatorio de regalías-informe anual-recomendaciones
4. Fortalecimiento de la Mesa, en sus actividades, su alcance, y la vinculación de nuevas organizaciones
5. Pequeña minería y EITI: A partir de los avances que se han dado en EITI sobre la MAPE estos dos puntos pueden trabajarse en conjunto
6. Mantener participación en Iniciativa EITI

Compromisos frente a los temas priorizados:

1. Se aunarán recursos y apoyos entre las organizaciones de la mesa, lideradas por Foro, para adelantar un ejercicio piloto de EITI Subnacional en el municipio de El Bagre.
2. La Secretaría Técnica de la Mesa retomará los elementos de la discusión frente al debate electoral y se encargará de elaborar un primer documento borrador y socializarlo para retroalimentación de los demás integrantes de la Mesa.
3. Crudo Transparente propone liderar mediante un observatorio de regalías la labor de seguimiento a esta materia.
4. Desde la Secretaría con el apoyo de otras organizaciones se puede buscar la internacionalización de la Mesa, adelantar gestiones para lograr intercambios de experiencias que enriquezcan las actividades de la Mesa en Colombia.
5. La alianza por la Minería Responsable seguirá de cerca los avances de los análisis frente a Pequeña y Mediana Minería y su inclusión en EITI
6. Se presentarán los nuevos representantes en la próxima sesión de Comité Tripartita Nacional, que coincidirá con el Lanzamiento del tercer informe EITI. Los representantes salientes se comprometen a acompañar y asesorar a los nuevos representantes.
7. La totalidad de los integrantes de la Mesa se comprometen a aportar y articular acciones concretas en sus territorios de influencia, para posicionar a nivel regional y nacional, la Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas como referente de trabajo colaborativo y de seguimiento a la Industria Extractiva en el país.
8. Se actualizará el Estatuto de funcionamiento de la Mesa, aclarando hacia adelante las decisiones aquí adoptadas frente a la elección de los representantes y la ampliación de su alcance a temas de agenda pública, más allá de la participación en EITI.
9. Se comunicará el lanzamiento de la reorganización de la página de la Mesa, para apoyar en su uso y difusión .