

Memoria XXV Reunión de la Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas

Reunión virtual

Fecha: 25 de febrero de 2022

Plataforma Zoom

Objetivos

1. Presentar reactivaciones y nuevos miembros que ingresan a la Mesa.
2. Presentar el contenido de la Guía “Diagnóstico de la corrupción en el sector extractivo: una herramienta para la investigación y la acción” diseñada por Natural Resource Governance Institute (NRGI).
3. Presentar la iniciativa de Crudo Transparente para la implementación de la Guía/Diagnóstico de la corrupción en el sector extractivo de NRGI
4. Socializar los avances y retos de los subcomités de la Mesa en el marco de sus planes de acción 2021-2022.
5. Informar a las organizaciones de la Mesa los avances y actividades de los representantes de sociedad civil ante el CTN.
6. Conversar sobre la pertinencia de incluir en el plan de acción de la Mesa (2022) iniciativas relacionadas con el proceso de incidencia de la sociedad civil en debate electoral.
7. Abordar temas varios relevantes para la Mesa

Asistencia

Nombre	Organización
José Vega	Instituto de Ambiente de Estocolmo
Lina Marcela Maldonado	Csir Córdoba
Juliana Peña	NRGI
Nelson Enrique Restrepo	Conciudadanía
Esteban Martínez	GDIAM
Sergio Andrés Córdoba	Crudo Transparente
Nicoll Quintero	Crudo Transparente
Yessica Prieto	Crudo Transparente
Julián Arévalo	Foro Nacional por Colombia
Ana María Rizo	Foro Nacional por Colombia
Astrid Navarro Rodríguez	Csir Cesar - Areandina
Martha Osorio	Gestión Ambiental Estratégica
Jorge H. García	U. de los Andes
Jaime Arias	U. Externado

Jorge León Perez	UNAL
Marcela Vega	ABC Casanare
Claire Launay	Transparencia por Colombia
Pilar Acosta	Transparencia por Colombia
Diana Carolina Franco	Transparencia por Colombia
Valentina Rincón	Transparencia por Colombia
Luisa Fernanda Sarmiento Villegas	Transparencia por Colombia
Edgar Camilo Rueda Navarro	Transparencia por Colombia
David Benites	Transparencia por Colombia

Desarrollo de la Agenda

Instalación

Se realiza la instalación de la reunión por parte de la Secretaría Técnica de la Mesa. En esta oportunidad se abre el espacio presentando los retos estratégicos de la Mesa a cargo de Claire Launay, de Transparencia por Colombia (TPC). El primer reto del 2022 es motivar y acompañar la participación de las organizaciones que conforman la Mesa. Esto incluye nuevas adhesiones de organizaciones donde aún la mesa no hace presencia y territorios de implementación EITI subnacional. El segundo reto es garantizar la sostenibilidad de los subcomités de la Mesa y dar cumplimiento al plan de acción 2022. Para ello se contará con el apoyo de la Secretaría técnica.

El tercer reto es fortalecer la incidencia de la Mesa. La Mesa puede dar recomendaciones ante contextos específicos como el electoral. Sin embargo, la incidencia parte del trabajo técnico de los subcomités, de la implementación de la estrategia de comunicaciones, del trabajo de los representantes ante el Comité Tripartito Nacional y de las sinergias de la Mesa con organizaciones regionales y/o internacionales (Publish What You Pay). Finalmente, la gobernanza de Mesa es el trabajo contante que la Secretaría Técnica de la Mesa ha apoyado. En ese sentido, resalta la aplicación del protocolo, la búsqueda de recursos para financiar las actividades de la Mesa y la comunicación interna. Se espera que este 2022 sea un año proactivo y que permita superar cada uno de los retos mencionados.

1. Presentar reactivaciones y nuevos miembros que ingresan a la Mesa.

Csir Córdoba reactiva su participación en la Mesa. Actualmente, la Universidad Pontificia Bolivariana designó a Lina Maldonado como Coordinadora del Csi Córdoba. Esta organización promueve el fortalecimiento y la capacitación en temas de participación ciudadana y control social con énfasis en las regalías. Lo cual se alinea con las líneas de acción de la Mesa.

Natural Resource Governance Institute (NRGI) es una organización de sociedad civil internacional que, en Colombia, viene trabajando a través del apoyo a organizaciones locales para impulsar temas EITI, diversificación económica, transición justa (en territorios como la Guajira) y transición energética. En ese sentido, NRGI reconoce a la Mesa como un espacio clave para aunar esfuerzos y capacidades desde la multiplicidad de organizaciones que la conforman. Hacer parte de la Mesa es enriquecer la discusión, el debate y, sobre todo, la incidencia en contextos coyunturales. Esta capacidad de reacción da cuenta del trabajo riguroso de la Mesa en términos de planificación. Por lo tanto, NRGI está dispuesto a contribuir y colaborar en este escenario de la sociedad civil.

Corporación Cívica de Caldas es una organización que tiene 40 años velando por los recursos públicos, haciendo veeduría y control social en el departamento de Caldas. El acompañamiento de la Mesa para indagar, investigar y obtener información sobre los recursos provenientes de las regalías y los procesos de licenciamiento ambiental para la explotación minera en Caldas aportará en la lucha territorial contra la corrupción en el sector extractivo.

2. Presentación Guía “Diagnóstico de la corrupción en el sector extractivo: una herramienta para la investigación y la acción” diseñada por NRGI.

Esta es una metodología que NRGI propone para diagnosticar la corrupción en el sector extractivo. Esta iniciativa surge a propósito de la conferencia EITI de junio de 2019 donde se discutió sobre el papel de EITI en el tratamiento de la corrupción. EITI reconoce que el sector extractivo es uno de los sectores propensos a la corrupción (por el volumen de las inversiones, las operaciones, el significado de las rentas, entre otros). Aunque el tema anticorrupción aún no es parte del estándar, en diciembre de 2021 EITI publica la guía para Abordar los riesgos de corrupción a través de la implementación EITI: “*Addressing corruption risks through EITI implementation*”. Este documento, menciona la herramienta elaborada por Transparency International Australia: “*The Mining Awards Corruption Risk Assessment (MACRA) Tool*” y la Guía: “Diagnóstico de la corrupción en el sector extractivo: una herramienta para la investigación y la acción” elaborada por NRGI.

El “Diagnóstico de la corrupción en el sector extractivo: una herramienta para la investigación y la acción” es el resultado de diversas consultas con el Secretariado Internacional de EITI y la revisión varios documentos de Transparency International, Banco Mundial, Naciones Unidas, entre otras fuentes de información. La idea es que la guía permita diagnosticar y prevenir (no investigar, ni descubrir) los hechos de corrupción (factores de riesgo y causas de la corrupción) en los sectores de petróleo, gas y minería. Contempla un proceso de evaluación de 6 pasos. Con estos pasos se producirá un informe y un plan de acción anticorrupción.

Todos los pasos se realizan en un tiempo no menor a cuatro (4) meses. Esto depende del involucramiento de los actores para la toma de decisiones. A continuación, se explican los pasos:



Paso 1: Es el momento para elegir el sector o una materia prima (sea oro, carbón cobre, entre otros). Esta elección depende de la percepción sobre el origen de la corrupción o la frecuencia de la corrupción. En este paso también se formulan los objetivos de esta evaluación.

Paso 2: El experto debe resumir los datos y analizar la información que recoja (Incluyendo los INFORMES EITI). Acá se recopila evidencia para profundizar el análisis en el paso 3. Importante clasificar la información en Áreas de enfoque. NRGi propone 6:

- i. La decisión de extraer
- ii. Operaciones
- iii. Recaudos de ingresos
- iv. Gestión de los ingresos
- v. Empresas de propiedad estatal
- vi. Transición energética

El documento permite guiar al investigador para que registre la información en un documento Excel.

Paso 3: A partir del análisis realizado en el paso anterior, acá se identifica una o dos áreas de informe que genere mayor interés investigativo. La guía sugiere al investigador usar una tabla para priorizar dichas áreas

Paso 4: Teniendo en cuenta el o las áreas seleccionadas se debe conocer las formas de corrupción. Para ello el investigador recurrirá a una investigación primaria con grupos de opinión, entrevistas y realizará un resumen preliminar de los hallazgos a modo de diagnóstico de la corrupción (formas de la corrupción, causas y medidas de prevención). La guía incluye una serie de preguntas que le ayudará al investigador a realizar este diagnóstico.

Paso 5: Para priorizar la acción de prevención se debe alimentar la discusión con un grupo más amplio interesado en el área de enfoque que se esta indagando. Para lograrlo, NRGi

propone una tabla de priorización ilustrativa que incluye factores como: probabilidad, impacto y factibilidad. Finalmente, esto arrojará una puntuación que permitirá continuar con el último paso de esta metodología.

Paso 6: Elaborar el plan de acción anticorrupción. Este plan incluye unos objetivos (más transparencia, promover reformas procesales, fortalecer la aplicación normativa, entre otros) e indicadores de progresos.

NRGI indica que en el paso 4 es importante identificar los actores que pueden tener incidencia a la hora de ejecutar el plan de acción. Es relevante convocarlos desde un inicio a participar en la investigación. De esta forma, se aumenta la probabilidad de éxito a la hora de implementar el Plan anticorrupción. La herramienta es adaptable. Hay que identificar las oportunidades para reformas o para impulsar temas específicos desde la sociedad civil. El trabajo de identificación de riesgos de corrupción requiere cierta especialización. Por eso se sugiere que la investigación primaria y secundaria se delegue a un experto.

Importante señalar que la guía no entra en el detalle de identificar las causas subyacentes de la corrupción. Por ejemplo, profundizar sobre el consentimiento social que facilita la aparición de la corrupción. La guía sí permite analizar el riesgo que genera las dificultades para realizar un análisis geológico de las reservas mineras. Para ello, se sugiere usar los 6 pasos que propone NRGÍ.

La Secretaría Técnica comenta que la guía NRGÍ se complementa con otras maneras de identificar los riesgos de corrupción, pero profundiza en los grupos de interés. Actualmente, Transparencia por Colombia se está considerando adaptarla para avanzar con la identificación de los riesgos de corrupción en un sector específico. Probablemente, no se sigan exactamente los 6 pasos. Pero, metodológicamente la organización está reflexionando al respecto.

Finalmente, Foro Nacional por Colombia señala que la guía es una herramienta que mueve otros imaginarios y permite mayores posibilidades de incidencia para que las autoridades públicas y las empresas asuman roles protagónicos frente a este tema.

3. Presentación de la iniciativa de Crudo Transparente para la implementación de la Guía/Diagnóstico de la corrupción en el sector extractivo de NRGÍ

Crudo Transparente está aplicando los pasos establecidos en la guía de NRGÍ en torno al sector petrolero en Colombia. La guía la están implementando desde diciembre de 2021. Actualmente, tienen algunos resultados preliminares. Crudo Transparente contrató a un consultor, Sergio Córdoba, para tal fin.

La guía se implementa en el departamento de Casanare porque es el segundo departamento con mayor producción de crudo a nivel nacional. La hipótesis que se maneja es que a mayores niveles de producción mayores riesgos de corrupción. En ese sentido tienen en el radar investigativo a los municipios Tauramena (alta producción) y Maní (baja producción). El proyecto sigue los 6 pasos expuestos por la guía Diagnóstico de la corrupción en el sector extractivo de NGRI:

Paso 1: Objetivos de la evaluación:

- Realizar un análisis entre un municipio de producción baja y otro de producción alta.
- Construir estrategias participativas para reducir los riesgos de corrupción en el sector petrolero

Paso 2: Realizaron indagación en cada una de las 6 áreas establecidas en la Guía. La información surge de los informes EITI 2019, Informe de sostenibilidad Ecopetrol, Informes de Crudo Transparente, NRGI, Transparencia Internacional, noticias, artículos académicos, entre otros

Paso 3: Socialización de los resultados para seleccionar el área de interés. Crudo Transparente se desplazó hasta Maní el 1 de febrero y en Tauramena el 3 de febrero. Aunque han intentado contactar a las empresas operadoras. Sin embrago, no ha sido posible. Como resultado de los dos (2) talleres deciden priorizar 3 etapas: Licitación y contratación (licenciamiento ambiental); Operación (contratación); y, Gestión de ingresos (manejo de regalías).

Paso 4: Teniendo en cuenta la selección anterior, han adelantado algunas entrevistas con representantes del sector petrolero, sociedad civil, academia y órganos de control. Este paso aún está en desarrollo.

Paso 5: Este paso se desarrollará en un segundo taller. Ahí se piensa levantar información que permita priorizar la acción.

Paso 6: La idea es elaborar un plan de acción para reducir los riesgos de corrupción en el territorio.

Crudo Transparente indica que el propósito de esta evaluación no es medir la corrupción sino identificar los riesgos de corrupción. Esta identificación depende de la percepción de las empresas y la ciudadanía. Esta percepción da cuenta que un riesgo que es importa atender para evitarlos. En ese sentido, se pretende construir de manera colectiva las estrategias para disminuir esos riesgos de corrupción.

Universidad Externado, a modo de comentario y aporte del análisis, señala que las empresas de hidrocarburos tercerizan sus operaciones. Ahí, los estándares de control relacionada con los pagos, operaciones de exploración, de empleo, sísmica, entre otros, son

bajos. Lo cual se convierte en un factor de riesgo de corrupción. Adicionalmente, la informalidad en el reporte de la inversión social de las empresas también se convierte en un factor de riesgo que el análisis que la iniciativa que adelanta Crudo Transparente podría incluir dentro del análisis. Crudo Transparente señala que la tercerización es un tema que ya se ha identificado. Esperan profundizarlo con las entrevistas.

Transparencia por Colombia menciona que es difícil medir la corrupción. Sin embargo, es posible encontrar tendencias. Esto permite a la ciudadanía, actores públicos y privados identificar las medidas para combatir la corrupción en el sector extractivo. Por lo tanto, la iniciativa de Crudo Transparente para implementar la guía permitirá evolucionar la discusión sobre la transparencia y empezar a hablar de la lucha anticorrupción. Esto permitirá mayores alternativas para enfrentar el flagelo y posicionarlo en el estándar EITI.

Finalmente, Crudo Transparente señala la posibilidad de socializar los resultados con Transparencia por Colombia y la Mesa en pleno para profundizar y retroalimentar el análisis.

4. Socializar los avances y retos de los subcomités de la Mesa en el marco de sus planes de acción 2021-2022.

i. Subcomité Sistema General de Regalías:

Avances: Resaltan la creación y alimentación del drive como estrategia para organizar el trabajo del subcomité, la difusión del material audiovisual sobre las regalías y la movilización de mensajes claves sobre la reforma del Sistema General de Regalías

Retos: El comité enfrenta dificultades en cuanto a la dinámica de trabajo, específicamente el diligenciamiento de la matriz, los cruces de las agendas y la socialización de las actividades desarrolladas por cada una de las organizaciones que integran el subcomité. Resaltan el papel de la Secretaría Técnica por que se ha esforzado para que el Subcomité logre reunirse y sobre todo avanzar. Esperan superar estos retos lo más pronto posible.

Las actividades del subcomité se encuentran relacionadas en el plan de acción. Los temas prioritarios a abordar en el 2022- 2023 son: participación ciudadana con énfasis en control ciudadano al uso de recursos en el SGR; pedagogía alrededor de la Ley 2056 de 2020; e, incidencia en la política de transparencia del SGR.

Finalmente, desde Transparencia por Colombia se invita a las organizaciones que recientemente se sumaron a la Mesa a participar en este u en otro subcomité de acuerdo al interés de cada organización.

ii. **Subcomité EITI:**

Avances: resaltan la realización de reuniones sobre la implementación de EITI Subnacional (Cesar, Casanare y Santander); la revisión del informe 2020 ante el CTN y la articulación con Publish What You Pay para avanzar en el proceso de validación EITI 2022.

Retos: dificultades en la disponibilidad de tiempo, visibilidad de EITI ante actores locales y regionales y la articulación y priorización de la MAPE en las agendas internas y externas.

iii. **Subcomité Asuntos ambientales y Transición Energética:**

Avances: Cuentan con el comunicado de prensa sobre el Acuerdo de Escazú; se avanzó con la recopilación de documentos base para la capacitación sobre Transición energética, justa y descarbonización; y, avance en la revisión de guías, estándares y políticas de cierre de minas (seguimiento proyecto de ley cierre de minas)

Retos: comunicación interna para optimizar la ejecución de las actividades de este subcomité; acotar los temas sobre transición energética, justa y descarbonización; socializar los avances de las actividades ejecutadas por las organizaciones miembros del subcomité.

Gestión Ambiental Estratégica -GAE- se hace la invitación para las organizaciones que tienen experiencia o proyectos sobre cierre de minas, hidrocarburos y pasivos ambientales para que se pongan en contacto con este subcomité. Universidad Nacional manifiesta su interés en participar en el subcomité por su conocimiento en cierre de minas y pasivos ambientales. Sobre el tema transición energética tener en cuenta el tema de hidrógeno verde. Chile tiene unos avances sobre el tema que se puede revisar desde este subcomité.

Universidad Externado recomienda enfocar el tema de cierre de minas en los procesos de minas de carbón en Cesar y Guajira. Para que se realice una transición energética en estos territorios es necesario que el Estado defina procesos de cierre especialmente en las reservas mineras (hasta no agotar los recursos de las reservas no se define el escenario de cierre).

iv. **Comité Comunicaciones:**

Avances: el comité acuerda reunirse de manera mensual; se retomó el manejo de la página web y redes de la Mesa (actualización y remodelación); seguimiento a los compromisos establecidos en el plan de acción de este comité

Retos: aumentar la participación de todas las organizaciones de la Mesa, generar contenido para fortalecer la participación de la Mesa, renovación de la página web, y la socialización del protocolo de coyunturas con las organizaciones de la Mesa.

La Secretaría Técnica de la Mesa extiende la invitación a las organizaciones de la Mesa para que se involucren en este Comité. Para concluir este punto, se menciona que el propósito de esta socialización era que cada Subcomité identificara los retos y buscara estrategias para superarlos. Además, se pretende establecer estrategias de articulación con el comité de comunicaciones para visibilizar los avances que se evidenciaron en el espacio.

5. Informar a las organizaciones de la Mesa los avances y actividades de los representantes de sociedad civil ante el CTN.

Los representantes de la Mesa ante el CTN reciben el informe nacional 2020 a finales de diciembre del 2021 (Este informe es un documento definido dentro del estándar EITI). A los representantes se les solicita realizar la revisión antes de terminar el año 2021. Sin embargo, se consideró que esta solicitud no era viable. Los representantes de la Mesa ante el CTN determinan que para lograr revisar e insertar comentarios requieren un mes.

Posteriormente, los representantes enfrentan dificultades para culminar la revisión y solicitan unos plazos adicionales. Inicialmente fue de una semana y luego se solicitó una semana más. En el CTN del 22 de febrero de 2022, se realizó la discusión sobre la revisión de la validación. Lo anterior, a petición de los representantes de la Mesa ante el CTN. Previo a este espacio, los representante enviaron las observaciones. Estas se consignaron en un documento Excel. En total se enviaron 110 observaciones. Algunos de estos comentarios se realizaron a la estructura del informe, otras sobre los datos no cotejables, y finalmente, hubo un número importante de comentarios a la estructura de contexto.

En el CTN se avanzó con la revisión de los comentarios. Sin embargo, no se evacuaron en su totalidad. En ese sentido, se propuso terminar la revisión en el GAT. Gran parte de las observaciones fueron acogidas. Incluso, algunas fueron respaldadas por empresas como Ecopetrol o la Agencia Nacional de Hidrocarburos. Actualmente, ya hay un acuerdo. La postura de los representantes de la Mesa ante el CTN para validar el informe era contar con el documento que recogiera las observaciones admitidas. Para ello, la secretaría técnica EITI se comprometió a trabajar con el operador independiente para realizar ajustes en el menor tiempo posible.

Crudo Transparente señala la preocupación que generó la presión ejercida por la Secretaría Técnica EITI Colombia para la aprobación del informe. En varias ocasiones se insistió en la pronta respuesta para publicar el informe. En todo caso, Crudo Transparente señala que es importante dejar claridad ante la Secretaría Técnica EITI que los temas del CTN deben tramitarse a través de los representantes de la Mesa ante el CTN y no a través de la Secretaria Técnica de la Mesa.

Universidad Externado retoma la palabra para ahondar en las observaciones realizadas al informe. Finalmente, Jaime Arias indica que hubo una buena disposición en esta revisión. Las empresas y agencias estuvieron al margen del proceso de construcción del informe. Solo

hasta el final, identificaron inconsistencias y esto porque los representantes de la Mesa ante el CTN las señalaron. Los representantes de la Mesa ante el CTN consideran que la Mesa debe tener incidencia desde el inicio de la construcción del informe y no solo como un validador del informe final.

Crudo Transparente realizó una observación para que el informe incluya el tema contextual sobre el fracking y yacimientos no convencionales. Ante esto, la Secretaria Técnica EITI señala la importancia de llevar este tema al CTN y hacer un documento técnico neutral sobre este tema. Sin embargo, Crudo Transparente indica que no debería ser un documento aparte del informe. Debería ser parte del contexto general de la industria que aparece al inicio del informe.

6. Conversar sobre la pertinencia de incluir en el plan de acción de la Mesa (2022) iniciativas relacionadas con el proceso de incidencia de la sociedad civil en debate electoral.

El propósito de este espacio es reflexionar sobre los temas relevantes de la Mesa pero que no se han señalado en los debates electorales 2022. Para ello, se inicia la conversación presentando la nube de palabras elaborado a partir de uno de los debates presidenciales organizado por la Revista Semana. Si bien, la imagen evidencia palabras como corrupción o transparencia, no se mencionan palabras asociadas al sector extractivo (EITI, minería, regalías, transición energética y demás temas que aborda la Mesa).

Foro Nacional por Colombia presenta un balance sobre los pendientes que deberá asumir el gobierno entrante en temas extractivistas: El gobierno saliente reafirmó el modelo económico basado en la industria extractiva. La toma de decisiones de este modelo se caracteriza por ser un proceso cerrado. La participación ciudadana se limita a informar y no a generar consenso. Aunque se avanzó en temas de Transición Energética y cambio climático, no se han establecido medidas que conecten el discurso verde-ambiental con los proyectos económicos. Por ejemplo, aunque se han proliferado los discursos sobre la relevancia de la descarbonización actualmente el país promueve proyectos termoeléctricos. Lo que refleja una gran contradicción.

Ante este panorama es importante reflexionar sobre los temas que deberían mencionarse en los debates electorales 2022. Entre ellos:

- la ratificación del acuerdo de Escazú
- las acciones para cumplir con las disposiciones para crear coordinación y concurrencia en la toma de decisiones en el sector extractivo
- reglamentaciones pendientes asociadas al Sistema General de Regalías (Por ejemplo, no hay sanciones por el incumplimiento en la publicación de información en las plataformas de información. No hay un proceso de pedagogía sobre: formulación de proyectos; destinación de recursos del SGR para la ciudadanía y para

la institucionalidad pública territorial; y, no hay procesos pedagógicos para mitigar el desconocimiento de las instancias decisorias de las comunidades étnicas)

- Fortalecimiento de la iniciativa EITI y el conocimiento de esta iniciativa por parte de la sociedad civil
- Propuestas de rutas para implementar la transición energética y justa

NRGI sugiere esperar al 13 de marzo de 2022 para tener claridad sobre las candidaturas presidenciales. Una vez se tenga certeza de esto, propone:

1. Para visibilizar los temas ausentes en los debates y las problemáticas señaladas por Foro Nacional por Colombia: elaborar un documento ejecutivo (máximo 3 páginas) que aborde temas y problemáticas priorizadas por la Mesa. Este documento se podrá entregar a los candidatos a través de sus equipos de trabajo.
2. Con la intención de suplir las dificultades de la Mesa a la hora de organizar un debate, se podría solicitar a los candidatos el envío de unos videos para circular en las redes de la Mesa. Los videos deben incluir información sobre las propuestas relacionadas a un tema que defina la Mesa.
3. Que se sume a este proceso la plataforma Perú Colombia: Plataforma para una Reactivación Sostenible (PLARS: <http://www.reactivacionsostenible.lat/>)

Universidad Externado invita a que se formulen preguntas no tan obvias y que obliguen a los candidatos a presentar propuestas un poco más elaboradas. Desde la Secretaría Técnica se indica la importancia de verificar el consenso de la Mesa para avanzar con actividades que incidan en el contexto electoral 2022. Importante que 1 o 2 organizaciones lideren este proceso. Estas contarán con el apoyo de la Secretaría Técnica de la Mesa. Desde Transparencia por Colombia, recibimos apoyo financiero de la Fundación Ford para fortalecer las actividades de la Mesa. Si este proceso de incidencia se da, se informará al financiador. Juliana Peña señala que, con la intención de evitar infracciones, la mesa puede presentar las propuestas de los candidatos presidenciales. Garantizando la inclusión de todos los candidatos del juego electoral. Si se deja a este nivel es viable.

Conciudadanía sugiere que este proceso se dé en la formulación del Plan Nacional de Desarrollo y no en el proceso electoral. Foro Nacional por Colombia reitera que independiente de la estrategia de incidencia que defina la Mesa es pensar en cosas alcanzables, realizable y que genere resultados.

Para cerrar esta parte, la Secretaría Técnica enviará un correo para validar el compromiso de la Mesa dentro de esta acción de incidencia, lograr identificar las organizaciones que lideraran el proceso y definir las acciones.

7. Abordar temas varios relevantes para la Mesa

- **Elección del nuevo representante de la Mesa ante el CTN:** La Universidad Externado termina su periodo como representante el 26 de febrero de 2022. No contempla una reelección. Por lo tanto, se abrió la convocatoria electoral en la Mesa para elegir al nuevo representante. 'Pero, no se han recibido candidaturas. Ante este panorama, TPC propone postularse. En caso de ser elegida, TPC cumplirá actividades de la Secretaría Técnica y como representante de la Mesa ante el CTN. Se solicita respuesta a propuesta a través de correo electrónico.
- **Comunicado Escazú:** Ya está lista la versión final de este comunicado. El documento saldrá a nombre de la Mesa. Pero para ello, necesitamos las respuestas de todos. Es parte del protocolo de la Mesa. Sin esto no se puede avanzar. A la fecha, no han dado respuestas 4 organizaciones. Por lo tanto, se solicita a las organizaciones pendientes por responder hacerlo lo más pronto posible para lograr publicar el comunicado.
- **Cronograma de trabajo de PWYP:** Se informa que desde el 1 de marzo la Mesa estará vinculada a la red de PWYP. Esta vinculación permite avanzar con el acompañamiento en el proceso de Validación EITI. Por lo tanto, se comparte el cronograma enviado por PWYP. Marzo una capacitación EITI y presentar el modelo de validación. Abril a septiembre iniciará el apoyo al proceso de validación. Octubre: sesiones de consulta con organizaciones. Noviembre a diciembre revisión del borrador de reporte y puntos clave en las discusiones con el grupo multipartícipe. En el año 2023: enero se facilitará la discusión entre organizaciones SC y board antes de la revisión comité validador. Y en marzo, se apoyará el proceso de toma de decisiones para comunicar la decisión del board
- **Escuela Ciudadana Anticorrupción (ECA):** Se extiende la invitación a las organizaciones de la Mesa a inscribirse en la Escuela Ciudadana Anticorrupción. Las inscripciones pueden realizarlas [aquí](#)
- **Se informa el retiro de la Universidad del Rosario como miembro de la Mesa.**

Cierre y compromisos

Se da por finalizada la reunión dando un agradecimiento a todos los participantes. A continuación, se mencionan los compromisos:

- La Secretaría Técnica enviará a las organizaciones que recientemente se sumaron a la Mesa los planes de acción de cada subcomité. Esto como invitación para pertenecer a por lo menos un subcomité de acuerdo al interés de cada organización.
- La Secretaría Técnica enviará a las organizaciones de la Mesa un correo para recoger las propuestas sobre la incidencia electoral y definir qué organización (es) liderará (n) el proceso.