

## Memorias XX Reunión de la Mesa de la Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias Extractivas.

### Reunión Virtual

Fecha: 11 de noviembre de 2020.

### Objetivos:

1. Construir una agenda colectiva y estratégica desde Sociedad civil - EITI Nacional
2. Informar y dialogar sobre EITI Subnacional – piloto Antioquia

### Asistencia:

| Nombre                            | Institución                                   |
|-----------------------------------|---|
| Liliam Marcela Vega Saavedra      | ABC Casanare                                  |
| Yessica Prieto Ramos              | Crudo Transparente                            |
| Jaime Arias                       | Universidad Externado                         |
| Astrid Omaira Navarro             | CSIR Cesar                                    |
| Antonio Romero                    | Universidad Nacional de Colombia              |
| Martha Cecilia Osorio             | Gestión Ambiental Estratégica- GAE            |
| María del Pilar Pardo             | GAE   |
| Manuela Davidson                  | GAE   |
| Isabel Cristina Blandón Jaramillo | Fundación Atabaque                            |
| Cristian Darío Castro Urrego      | Alianza por la Minería Responsable –ARM.      |
| Silvia Catalina Parra             | Prosantander                                  |
| Eder Pachón Acuña                 | Pastoral Social                               |
| Bayron Fabián Jaimes              | Pastoral Social                               |
| Johan Sebastián Díaz              | Pastoral Social                               |
| Elisa Arond                       | <u>Stockholm Environment Institute-SEI</u>    |
| Fabio Velásquez                   | Foro Nacional por Colombia                    |
| Juliana Peña                      | Foro Nacional por Colombia                    |
| Jorge García                      | Universidad de los Andes                      |
| Andrés Hernández                  | Corporación Transparencia por Colombia – TPC. |
| Claire Launay                     | TPC   |
| Pilar Acosta                      | TPC   |
| Karen Ortiz                       | TPC   |
| Julián Arévalo                    | TPC   |
| Luisa Sarmiento                   | TPC   |

## Desarrollo de la Agenda:

- Instalación:

Claire Launay, TPC, da la bienvenida a todos los participantes. Se informa a los miembros de la Mesa la reestructuración del equipo de TPC y se concede la palabra para que realicen su respectiva presentación (Pilar Acosta, Karen Ortiz, Julián Arévalo y Luisa Sarmiento).

Se informa y se aprueba la agenda propuesta para esta reunión.

- Presentación de nuevos miembros de la Mesa:

Luisa Sarmiento, TPC, realiza una síntesis sobre la estrategia de fortalecimiento de la Mesa implementada en el transcurso del año 2020. Como resultado, tres (3) miembros de la Mesa han renovado su membresía: Fundación Avina, Universidad de los Andes y Universidad de Nariño. Y, tres (3) nuevos miembros: Pro Santander, Pastoral Social y el Instituto del Ambiente de Estocolmo Latinoamérica- SEI. Para un total de 21 miembros.

En la XIX Reunión de la Mesa, se presentó la Fundación Avina, Universidad de los Andes y Pro Santander. Por lo tanto, en esta reunión se da paso a Sebastián Díaz, Coordinador del Proyecto de Incidencia de Pastoral Social; Elisa Arond, Líder de Combustibles Fósiles y Transiciones Justas de SEI; y, la Universidad de Nariño para que los miembros de la Mesa los conozcan (aunque Freddy Pantoja, Universidad Nariño, confirmó participación, no asistió a la reunión).

- Compromisos última reunión de la Mesa (29 de julio de 2020) y avances a la fecha:

Para esta parte, Luisa Sarmiento – TpC – resalta tres (3) compromisos establecidos en la XIX Reunión de la Mesa:

1. Realizar una reunión con los representantes de la Mesa ante el Comité Tripartito Nacional –CTN- (Crudo Transparente, Universidad Externado y Universidad Rosario). Este compromiso se cumplió el 28 de septiembre de 2020. En esta reunión se mencionó la carta borrador que los representantes ante el CTN de la Mesa enviarían al CTN. Además, se inició la conversación sobre la iniciativa que adelanta GDIAM. A partir de este momento surgieron nuevos compromisos que serán abordados en esta reunión.
2. Desarrollar acciones de acuerdo al Plan de Incidencia para que las propuestas de la Mesa se vean reflejadas en la reforma al Sistema General de Regalías-SGR. Por lo tanto, el 19 de agosto de 2020, la Mesa reacciona y lanza el Comunicado de Prensa 1. En este documento se menciona la necesidad de incorporar elementos más robustos de participación y de transparencia en la propuesta de reforma al SGR.
3. Plan de Comunicaciones, abordado por Karen Ortiz –Comunicaciones TPC. El Comité de Comunicaciones se reunió el 9 de octubre de 2020. En esta reunión se

identificaron los responsables de cada una de las tareas pendientes dentro del Plan de Comunicaciones. Actualmente, se están diseñando las piezas gráficas para las redes de la Mesa. En este punto, se ha contado con la participación de CSIR Cesar, Crudo Transparente y Foro Nacional por Colombia nivel central. Estas entidades han apoyado esta actividad al involucrar a diseñadores propios. También, dentro del Plan de Comunicaciones está la actualización de la página web y el manejo constante de las redes para darle visibilidad a la Mesa. Finalmente, se ha establecido una comunicación interna con el Comité de Comunicaciones para compartir en las redes de la Mesa las experiencias y proyectos ejecutados por las instituciones que conforman la Mesa. De esta forma, se ha logrado promover el contenido de las redes sociales.

- Balance y hoja de ruta para la construcción de una agenda estratégica proceso EITI nacional:

Jaime Arias de la Universidad Externado miembro representante ante el CTN, aborda los tres puntos para presentar ante el Comité sobre el proceso adelantado en el último año. El primer punto se enfoca en el EITI Subnacional, el segundo punto es una propuesta relacionada con la divulgación de la información del estándar EITI. El estándar debe usar la información para tener argumentos que aporten a la discusión nacional y regional respecto al tema de la transparencia en las industrias extractivas. El tercer punto se relaciona con las propuestas construidas, inicialmente, por la Universidad Externado. Estas propuestas se dirigen a solicitar al CTN no perder el carácter tripartito. Es decir, que las decisiones sean avaladas por el Estado, las empresas y los representantes de la sociedad civil. Actualmente, se usa el mecanismo de consulta para pedir a las partes realizar observaciones. Estas se recogen por la Secretaría del CTN o por los consultores del EITI Subnacional. Sin embargo, las decisiones no son sometidas a una votación efectiva. Por lo tanto, es fundamental rescatar esa estrategia de participación dentro del CTN.

Yessica Prieto, Crudo Transparente, informa que es importante tener en cuenta la renuncia de la Viceministra de Minas y Energía, Carolina Rojas y que en cabeza de este viceministerio se ejecutan las actividades del CTN. Así mismo informa que el próximo 3 de diciembre de 2020 se realizará una reunión para conocer el planteamiento de la nueva Viceministra de Minas, Sandra Rocío Sandoval. Se espera saber cuáles serán los nuevos lineamientos, aprobar el validador independiente para el informe EITI vigencia 2019. Informe que se publica a finales de año 2020. Además, se espera establecer las actividades para el año 2021.

Yessica Prieto, indica que el Grupo de Apoyo Técnico –GAT<sup>1</sup>– se reunió para hablar del EITI Subnacional. Este EITI es financiado por el Banco Mundial. La consultoría la está realizando

---

<sup>1</sup> El Grupo de Apoyo Técnico es una figura contemplada en el reglamento del Comité Tripartito Nacional. Este busca contribuir en la construcción del Plan de Acción del proceso EITI Colombia. A través de este grupo los funcionarios y asesores de los representantes del CTN revisan los requerimientos del estándar, analizan

Ernst & Young S.A.S –EY. Esta consultoría tiene dos fases: La primera fase termina a finales del año 2020. Esta etapa consiste en realizar un análisis cuantitativo de varios índices de instituciones del Estado como la Procuraduría y Departamento Nacional de Planeación – DNP. Esta revisión permitirá seleccionar los municipios que podrían salir priorizados. En ese sentido, EY recogió las recomendaciones realizadas por el consultor GIZ el año pasado (2019) sobre los municipios más aptos para desarrollar un EITI Subnacional. En las recomendaciones, GIZ priorizó 193 municipios. EY filtró esa información y seleccionó 43 municipios. La idea es que de esos 43, el CTN elija 10 municipios. Estos 10 municipios serán los territorios donde se realizará este EITI Subnacional.

El CTN se reunirá el 3 de diciembre de 2020. En este espacio no se elegirán los 10 municipios entre otras cosas porque hubo unos criterios que EY ponderó y que Crudo Transparente consideró revisar. El GAT pretende realizar los 10 primeros pilotos en territorios o municipios donde no hay un alto nivel de conflictividad socio ambiental en torno a la industria extractiva. Territorios con una fase muy preliminar de actividades y donde hay suficiente del internet. Según EY, esto permitirá un nivel de conversación más elevado que en lugares donde el acceso a internet es bastante complejo. Sin embargo, Crudo Transparente considera que la herramienta debe aplicarse en lugares donde la conflictividad es alta. Allí es donde se necesita hablar de transparencia y de acceso a la información para mejorar la toma de decisiones relacionadas con el sector extractivo. La idea es que EY tenga en cuenta estos comentarios antes de avanzar.

La segunda fase consiste en aplicar una metodología cualitativa (entrevistas a líderes sociales, mapeo de actores y diálogo con los entes territoriales de los municipios priorizados). Todo lo mencionado, da luces sobre las diferencias entre lo planteado por el EITI Subnacional de GDIAM Antioquia y lo que plantea la consultoría de EY para el proyecto del Banco Mundial para el EITI Subnacional.

- Temas propuestos para el comunicado dirigido al CTN y seguimiento a la carta enviada al Ministerio de Minas y Energía en enero 2020:

Claire Launay, TPC, abre la discusión a partir de dos documentos. El primero es una carta enviada en enero de 2020 al Ministerio de Minas y Energía. Esta carta incluye algunas consideraciones de la Mesa. Actualmente, no se ha recibido respuesta a dicho documento. Este insumo es un punto importante para la discusión. Por lo tanto, la idea es reenviar una nueva carta que permita realizar seguimiento a esta actividad y retomar el tema.

El segundo documento es una carta que surge como iniciativa de la Universidad Externado y que la Universidad del Rosario y Crudo Transparente aprobaron. El propósito de esta es precisar los puntos de reivindicación y deseos que tienen los representantes de la Mesa ante el CTN para seguir evolucionando en este proceso. Los representantes de la Mesa ante el CTN proponen una mayor participación con carácter tripartito y una mayor participación

---

la disponibilidad de la información para cada requisito y detallan su alcance en la implementación (Foro Nacional por Colombia. Boletín del sector extractivo en Colombia N° 3. Agosto 2014)

de la sociedad civil. Además, la carta sugiere ampliar la comunicación de la información de lo que está pasando en el EITI y expresa la preocupación sobre la modificación del mecanismo de aprobación de los informes EITI.

Fabio Velázquez, Foro Nacional por Colombia, expresa la preocupación que genera el informe de Jaime Arias y Yesica Prieto. En primer lugar, porque la transformación del CTN en un órgano consultivo viola el propio estándar EITI. Por lo tanto, se debe pedir al Ministerio retornar el rol, el carácter y el alcance del CTN. Es bastante delicado el giro que se puede dar por el hecho de no tener reuniones presenciales y que sea el Ministerio, el que en última instancia, esté tomando decisiones.

Resulta interesante entender la relación entre la consultoría que financió GIZ a través del GDIAM y lo que está haciendo EY con los recursos del Banco Mundial. Aparentemente están en lógicas distintas. Sería importante buscar esos puntos de encuentro. Lo anterior para que el Ministerio no termine acogiendo exclusivamente el resultado de la consultoría financiada por el Banco Mundial.

Andrés Hernández, TPC, indica que los representantes de la Mesa ante el CTN tienen todo el derecho para hacer los planteamientos que han compartido y seguir fortaleciendo las posiciones. Si hay algún déficit de consulta por parte de la Secretaría de EITI en el Ministerio hacia la sociedad civil se debe resolver en términos de contenidos. Pero en términos de reglas, no cabe la menor duda que todas las decisiones se deben tomar por consenso.

Pilar Acosta, TPC, indica que lo discutido hasta el momento será integrado en la carta borrador que propuso la Universidad Externado con el apoyo del resto de representantes de la Mesa ante el CTN. De esta forma, se vinculará con la carta que se envió en el mes de enero de 2020 al Ministerio de Minas y que no ha tenido respuesta. Andrés Hernández, TPC, sugiere aprovechar la coyuntura del cambio de Viceministra para volver a buscar ese espacio de diálogo.

- Proceso y fecha para las elecciones de representantes ante el CTN de la Mesa

Pilar Acosta, TPC, aborda el tema de las elecciones de representantes ante el CTN de la Mesa. Actualmente los representantes de la Mesa ante el CTN son:

- La Universidad Externado: inició su periodo el 26 de febrero de 2020
- Crudo Transparente: Renovó su periodo en noviembre de 2019
- Y el Observatorio de Minería de la Universidad del Rosario que inicio el 20 de septiembre de 2018. Teniendo en cuenta los tiempos estipulados en el reglamento, la Universidad del Rosario finalizó su periodo.

En este sentido, TPC informará los plazos para la postulación y cronograma de elección tal como está establecido en el reglamento interno de la Mesa. Andrés Hernández, TPC, recuerda a las organizaciones miembros de la Mesa que hemos contado con un Comité de Escrutinio. Tradicionalmente, este ha sido liderado por Gestión Ambiental Estratégica – GAE. María del Pilar Pardo, GAE, indica que ellas pueden seguir apoyando el proceso.

- Resultados reunión entre los representantes de la Mesa ante el CTN, el grupo de trabajo de EITI Subnacional y la Secretaría técnica de la Mesa con el GDIAM

Pilar Acosta, TPC, presenta el contexto de las reuniones realizadas:

-El 6 de octubre reunión entre la Secretaría Técnica de la Mesa con GDIAM. En este espacio GDIAM presentó: el proyecto piloto EITI Subnacional Antioquia; las percepciones avances y expectativas de implementación EITI Antioquia.

-El 23 de octubre de 2020 en ese espacio se contó a los representantes de la Mesa ante el CTN los resultados de la reunión con el GDIAM (6 de octubre), se revisaron los compromisos surgidos en la reunión del 28 de septiembre de 2020 (reunión que mencionó Luisa Sarmiento al principio de esta reunión) y se establecieron algunas fechas para concertar nueva reunión.

-El 6 de noviembre de 2020 tuvo lugar la reunión entre GDIAM, representantes de la Mesa ante el CTN, el grupo de trabajo EITI (ARM, ABC Casanare y Foro Nacional), Lorena Roa EITI Ministerio de Minas. En esta reunión se establecieron los puntos en común con el GDIAM en relación al EITI Subnacional Antioquia:

1. Contexto Social
2. Contexto Territorial y Mapa de actores
3. Cadena de valor
4. Articulación a nivel regional y nacional
5. Gobernanza de EITI Subnacional
6. Impulso al proceso de implementación EITI Antioquia
7. Fortalecimiento de políticas de participación ciudadana en la Industria extractiva

A partir de lo anterior, se abre el espacio para realizar comentarios que puedan ser transversales o generales. Jaime Arias, Universidad Externado, propone un abordaje sectorial, especialmente, la minería del oro. Este tema puede dar una cohesión y puede resolver muchas de estas preguntas por ejemplo la relación con lo nacional con lo local. Y que se relaciona con gran parte de los conflictos que hay en el territorio.

Fabio Velázquez, Foro Nacional por Colombia, indica que La Mesa debería estar pendiente de la manera cómo se desarrolla la experiencia, en este caso EITI Subnacional Antioquia. Este EITI Subnacional no debe ser un proyecto aparte del cual se desentiende el EITI Nacional. Hay que buscar la forma de lograr que el CTN tenga una permanente lectura de lo que está pasando en el EITI Subnacional Antioquia.

Andrés Hernández, TPC, señala que la Mesa debe hacer todo lo posible para que s consideraciones abordadas por el GDIAM logren incorporar la visión del CTN sobre el EITI Subnacional. Además, invita a las organizaciones que hacen presencia en otros lugares del país para que observen esta iniciativa en el departamento de Antioquia y alimentar procesos similares en sus territorios. Esto es clave para empezar a tener en cuenta estos elementos en procesos que tardarán en implementarse en otros territorios. En línea con lo

anterior, Jaime Arias propone invitar al GDIAM Antioquia para ser parte de la Mesa. Esto permitirá avanzar con la integración y del dialogo con el CTN.

Antonio Romero, Universidad Nacional de Colombia, indica que Antioquia tiene una producción minera importante pero una producción informal y una situación de ilegalidad bastante focalizada en algunos sitios. Las medidas del gobierno nacional hacia la formalización empiezan a dar resultados. Ese sería un elemento a medir y ver qué participación tiene estos nuevos actores formalizados dentro de la contribución, especialmente de la minería, a las cuentas departamentales y nacionales. Esto debe ser tenido en cuenta por parte de la Mesa.

Andrés Hernández, TPC, menciona que hay una buena oportunidad de articulación con el GDIAM. Incluso, vale la pena invitar al GDIAM Antioquía a participar en esta Mesa. La propuesta es aprovechar e incorporar en el marco de la discusión del CTN el planteamiento discutido con el GDIAM y por supuesto hacerlo para que estos puntos sean incorporados en los siguientes pasos de EITI Colombia.

María del Pilar Pardo, Gestión Ambiental Estratégica –GAE-, indica que es importante que la Mesa realice un balance sobre los niveles de incidencia en la reforma al SGR. Por lo tanto, propone un espacio para que GAE pueda presentar su análisis con el acompañamiento de Juliana Peña de Foro Nacional por Colombia.

Andrés Hernández, TPC, señala que el tema de Regalías no se puede quedar en un aspecto coyuntural. La Mesa debe analizar de lo que realmente quedó en la Ley. Varias organizaciones han revisado el tema pero la Mesa no lo ha abordado en plenaria. Entonces, el tema de Regalías no se agota con haber culminado la reforma y la Ley. Por el contrario, ahora viene lo más retador en cuanto a implementación, monitoreo y seguimiento de las alertas realizadas. Se propone un espacio para que la Mesa se reúna antes de finalizar el año.

Con la intención de cerrar la reunión, Pilar Acosta enumera los compromisos surgidos en este espacio:

1. Planear la próxima reunión de la Mesa dónde el tema central sea regalías. La Secretaría Técnica se encargará de coordinar, junto con María del Pilar Pardo y Martha Osorio la fecha para la reunión sobre el SGR.
2. Adelantar el proceso de elecciones de representantes ante el CTN e informarles a los miembros de la Mesa el proceso. Se articulará con Marta Osorio y María del Pilar Pardo de GAE
3. La Secretaría Técnica compartirá las memorias de esta reunión para ser aprobada. Luego se subirá a la página web de la Mesa.
4. La Secretaría Técnica articulará los temas particulares de EITI Subnacional:
  - Documento - Carta para el CTN. La cual incluye los puntos que se abordaron en esta reunión y hará seguimiento a la carta que la Mesa envió en el mes de enero 2020 al Ministerio de Minas.

- Documento dirigido al GDIAM en donde se informe a la Mesa sobre los aspectos importantes en relación al abordaje del piloto del EITI. Este documento ya cuenta con un insumo de Crudo Transparente. En los próximos días recibiremos los aportes de la Universidad del Externado.

De esta forma, concluye la reunión.